

Tænk, at livet

Af sognepræst Lars Højland

Redaktionen spurgte Jørgen Gustava Brandt, om han ville medvirke i et e-mail-interview. Lars Højland sendte ham en mail med forespørgsel og kort oplæg, men JGB svarede nej tak. Til gengæld indeholdt brevet med hans nej tak så mange interessante betragtninger, at vi bad om lov til at trykke det i stedet. Og det indvilligede han i. Her følger først oplægget, og dernæst JGB's brev:

E-mail-interviewet forestiller jeg mig tager udgangspunkt i „Tænk, at livet koster livet!“ Jeg er overbevist om, at det er en sætning, som mange har grublet over - uden at komme til et helt forståeligt svar! Og så ville mit første spørgsmål være: Hvordan kan det være, at den sætning bider sig fast? Hvis det var et læst digt, ville den snart gå i glemmebogen med stemplet: „Interessant, men uforståeligt!“ Men som del af en salme bliver den stående i bogen med stemplet: „Interessant. Skal ses nærmere på! Hvad gør salmebetegnelsen ved forståelsen af et digt?“ Et par spørgsmål om din holdning til det nye salmebogsforslag ville

jeg også gerne stille. Hvis du altså kan lokkes!

Tak for henvendelsen.

Ang. „Tænk, at livet koster livet“. Det er en lovsang.

Jeg kan ikke forholde mig til, at sætningens betydning kan være et forståelsesproblem. Det siges af og til, at livet er en gave, et ubegrundet gode. Men man kan også sige, at livets pris er - livet. Uanset om vi virkelig lever det intenst og årvågent medlevende - eller om vi „sparer på det“, eller ikke gør os umage med det, ja, så koster det jo det samme. Nemlig livet. Min tekst drejer sig om livstaknemmelighed og livsudfoldelse.

Jeg kan ikke give dig ret i, at en sætning i en sang eller salme, man synger, indbyder til nøjere overvejelse end et digt, man læser. I praksis viser det sig snarere omvendt. Der synges jo en masse vrøvl, - men også vanskelige formuleringer i f.eks. en salme synges der tit blot af vane hen over uden særlig eftertanke. - Et digt, derimod, indbyder langt hyppigere til overvejelser. Den, der bare læser hen over vanskelige steder i

et digt, er jo bare en dårlig læser.

Det nye salmebogsforslag har jeg udtalt mig om flere gange og vil nødtigt gentage. I en næsten helsides artikel i f.eks. Weekendavisen d. 17. marts i år, siger jeg noget om emnet, om salmen i moderne tid og om salmebogs-kommisionens betænkning.

Jeg må desværre afstå fra at bidrage til et interview.

Jørgen Gustava Brandt